(*b*) how far has the investigation of the scheme progressed, so far?

Chief Minister (**Sri. T. K. Narayana Pillai**):

(*a*) Yes.

(*b*) Investigation has been completed.

തിരുവാർപ്പിൽ ഒരു കിണറ്

൩. (൭) ശ്രീമതി ദേവകി ഗോപിദാസു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നല്കുമോ.—

(എ) വേനൽക്കാലത്തെ ശുദ്ധജല ദൗർലഭ്യത്തെ നേരിടുന്നതിനായി തിരുവാപ്പിൽ ഒരു കിണറു കുഴിപ്പിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് ആ ദേശവാസികളുടെ അപേക്ഷകരും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടി കൈക്കൊണ്ടു?

ധനകാര്യവും റവന്യൂവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. ജെ. ജോൺ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) തിരുവാപ്പു പകുതിയിൽ ഒരു കിണർ കുഴിക്കുന്ന കാര്യം ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു.

LEAVE OF ABSENCE FROM THE HOUSE GRANTED TO SRI. E. GOPALAKRISHNA MENON

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: കൊട്ടങ്ങല്ലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും ഈ സഭയിലെ ഒരംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടന നടപ്പിലായ ൧൯൫൦ ജനുവരി ൨൬-ാം തീയതിക്കു ശേഷം നടന്ന ഒന്നും രണ്ടും സെഷനിൽ ഹാജരായില്ല. ഭരണഘടന ൧൯൫൦-ാം വകുപ്പു ൮൫-ാം ഉപവകുപ്പനുസരിച്ചു് നിയമസഭയിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരംഗം തുടർച്ചയായി ൬൦ ദിവസത്തിനുമേൽ അനുവാദംകൂടാതെ ഹാജരാകാതിരുന്നാൽ സഭയ്ക്കു് ആ അംഗത്തിന്റെ സാമാജികത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടതായി പ്രഖ്യാപിക്കാവുന്നതാണു്. മേൽപറഞ്ഞ ചട്ടമനുസരിച്ചു് ൧൯൫൦ നവംബർ ൨൬-ാം തീയതിവരെ കണക്കാക്കിയാൽ അതേവരെ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ തുടർച്ചയായി ൬൦ ദിവസം ഹാജരാകാതിരുന്നിട്ടുണ്ടു്.

ഇങ്ങനെയിരിക്കെ under-trial prisoner ആയിരുന്ന ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനിൽനിന്നും ഇരിങ്ങാലക്കുട സബ് മജിസ്ട്രേട്ടു് മുഖാന്തിരം ഒരു ലറ്റർ നവംബർ ൭-ാം തീയതി കിട്ടി. അതിൽ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാതിരുന്നതു് നിയന്ത്രണാതീതമായ കാരണങ്ങളാലാണെന്നും അതിനാൽ തന്റെ സാമാജികത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടതായി പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടാകരുതെന്നും, ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകാതിരുന്ന കാരണത്താൽ ബാംബയിലും മദിരാശിയിലും നിയമസഭകളിൽ മെംബറന്മാരുടെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയോ സ്ഥാനം ഒഴിവു വന്നതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ മദിരാശിയിൽ നടപടി ഒന്നും നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ബാംബയിൽ മെംബർ തടങ്കലിൽ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാതിരിക്കുന്നതിനു് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അന്വേഷണത്തിൽ അറിവായിട്ടുണ്ടു്.

ഈ സഭയുടെ മൂന്നാമത്തെ സെഷനുള്ള നോട്ടീസു് ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനു് അയച്ചുകൊടുത്തതു് കൈപ്പറ്റി അതിനു മറുപടിയായി ൧൯൫൧ ജനുവരി ൩൧-ാം തീയതി വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിൽ മുഖാന്തിരം അയച്ചിട്ടുള്ള ഒരപേക്ഷ ഫെബ്രുവരി ൧൦-ാം തീയതി ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"I am in receipt of a summons dated 22nd January 1951, to the Legislative Assembly sessions commencing on the 21st February 1951. In this connection, I beg to inform you that I am undergoing imprisonment in Viyyur Central Jail being convicted by the Second Class Magistrate, Mukundapuram, for six months, simple imprisonment under sections 24 (1) and (2) of Act V of 1950. I have filed an appeal petition against this conviction in the Trichur District Magistrate's Court and I am expecting a decision on this appeal within a few days. But, if unfortunately the decision of the District Magistrate is not in favour of me, I may not be able to attend this session of the Assembly. Therefore, I request you to allow me permission to be absent from this session. Further, I beg to state that my failure to attend the sessions consecutively under circumstances beyond my control may not be allowed to cause disqualification in respect of my seat as per clause (4) of Article 190 of the Constitution."

ഈ എഴുത്തിലെ അപേക്ഷകൻ രണ്ടാണ്.—

ക. നിയമസഭയുടെ സെഷനിൽ ഹാജരാകാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് അതിനു സഭയുടെ അനുവാദം വേണം എന്നും,

ഖ. നിയന്ത്രണാതീതമായ പരിതസ്ഥിതികളാൽ കഴിഞ്ഞ സെഷനുകളിൽ തുടർച്ചയായി ഹാജരാകാതിരുന്ന വീഴ്ചമൂലം ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് തന്റെ സ്ഥാനം ഒഴിവായതായി പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഇടവരരുതെന്നും ആണ്.

മേൽ ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ട ഭരണഘടനാ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് ൬൦ ദിവസത്തിൽ കൂടുതൽ തുടർച്ചയായി ഒരംഗം അനുവാദംകൂടാതെ സഭാനടപടികളിൽ പങ്കുകൊള്ളാതിരുന്നാൽ ആ അംഗത്തിന്റെ സ്ഥാനം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി സഭയ്ക്കു പ്രഖ്യാപിക്കാമെങ്കിലും ഇതു് ഒരു നിർബ്ബന്ധിതമായ വ്യവസ്ഥയല്ല; സഭയുടെ ഇഷ്ടംപോലെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ഹാജരാകാതിരിക്കാൻ അനുവാദത്തിനുള്ള അപേക്ഷ ൬൦ ദിവസം തികയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അയച്ചിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഖണ്ഡിതമായി ഒരു വ്യവസ്ഥയുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. തത്സംബന്ധമായി സഭയുടെ പ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പു് അപേക്ഷ വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനാൽ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ ഇപ്പോൾ അയച്ചിട്ടുള്ള അപേക്ഷ സഭ അനുകൂലമായി പരിഗണിക്കുന്നതായാൽ അതിനു് നിയമതടസ്സം ഒന്നും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഈ പരിതസ്ഥിതികളിൽ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോന്റെ അപേക്ഷപ്രകാരം സഭ അനുവാദം നല്കുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Sri. P. Balakrishnan Tampi : Sir, this is a matter in which the House may exercise its discretion. I think these things may be circulated among the members early enough so that the hon'ble Members may examine the matter in respect of its merits as to whether such a concession should be allowed or not. I am only making a suggestion.

Mr. Speaker : The usual practice is to read the letter to the House. No previous circulation of the paper is necessary.

Sri. C. V. Iyyu : Have the facts mentioned by Sri. Gopalakrishna Menon been found correct on reference to the Secretaries of the Madras and Bombay Legislatures?

Mr. Speaker : Yes.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എനിക്കു് ഒരഭിപ്രായം പറയാനുണ്ട്. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനെ അടുത്തകാലത്താണ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തതു്. അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനു ഏകദേശം രു മാസമോ ഒരു കൊല്ലമോ മുമ്പ് അദ്ദേഹത്തെ നിയോജകമണ്ഡലം തെരഞ്ഞെടുത്തു. അദ്ദേഹത്തെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. C. V. Iyyu]

തെരഞ്ഞെടുത്തതിനുശേഷം, അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തിനു വല്ല തടസ്സവും ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നുമ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാവുന്നതാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകുന്നതിനു യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ സമയത്തൊക്കെ അദ്ദേഹം എവിടേയൊ സഞ്ചരിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അങ്ങിനെയുള്ള സമയം അദ്ദേഹത്തിനു ഇവിടെ ഹാജരാകാമായിരുന്നു. മദിരാശിയിലും ബോംബെയിലും നിയമസഭയിൽ ദീർഘകാലം ഹാജരാകാതിരുന്ന മെമ്പറന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അതു തങ്ങൾക്കു നിയന്ത്രണാതീതമായ കാരണങ്ങളാൽ ഡെറന്യൂകളായി അവരെ തടവിൽ വച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള അംഗങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലാണു് അതായതു് നിയമസഭകൂടം തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് എന്നാണു് എന്റെ അനേക്ഷണത്തിൽ അറിയുന്നതു്. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു കേസിലാണൊ അവിടെ തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു അനേക്ഷിച്ചു് ഈ കാര്യം വീണ്ടും ആലോചനയ്ക്കു് എടുക്കാവുന്നതാണു്. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനെ തെരഞ്ഞെടുത്തതിനുശേഷം ഒരിക്കൽപോലും അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഹാജരായിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഇതുപോലെയുള്ള ഏതെങ്കിലും കേസിലാണൊ മദിരാശിയിലും ബോംബെയിലും തീരുമാനം ചെയ്തതു എന്നു അനേക്ഷിച്ചുവേണം ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുവാൻ എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്.

Sri. A. Thanu Pillai: Sir, I would like to say a few words on this question. I understand that Sri. Iyyu's point is that the sixty days would not have arisen if the member had cared to attend the session before he got imprisoned. But the point is that any member is at liberty to attend a meeting before the sixty days expire. In view of that position, Sri. Iyyu's contention does not seem to be serious and it has to be considered whether the member cannot be allowed to continue. This is a matter which has arisen after his election as a member of the Legislature. It does not affect his character or his qualification to continue as a member of the Legislature. Evidently, he is convicted for some trivial offence and I do not think it right to make that stand in the way of his being allowed to continue as a member. I think it is only right that the House should condone his inability to attend and allow him to continue as a member.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I wish to second the proposal of Sri. Thanu Pillai. I am very proud to do so as a member belonging to the Congress Party which has always stood for the cause of freedom of expression. We think it our duty that the freedom of the hon'ble Members to speak even the most unpalatable thing in the House should be preserved by the Congress Party. Therefore, I have very great pleasure in seconding the motion moved by Sri. Thanu Pillai for condoning the absence of Sri. Gopalakrishna Menon representing some party in India.

സാഹിബ് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: സർ, ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒന്നുരണ്ടുവാക്കു് എനിക്കും പറയുവാനുണ്ടു്. ഒരു കാര്യത്തിൽ സഭയുടെ ശ്രദ്ധപതിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഭരണഘടനയിൽ അറുപതുദിവസം അസംബ്ലിയിൽ ഹാജരാകാതെ ഇരിക്കുന്ന ഒരംഗത്തിനു് തന്റെ അംഗത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അംഗത്വം എന്നു പറയുന്നതു്, ഒരു അംഗം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തതിനു ശേഷമേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആ ആളിനെ ലഭിക്കുന്നുള്ളു. അതിനാൽ ഭരണഘടനയിൽ പറയുന്ന ആ നിയമം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരംഗത്തെ മാത്രമെ ബാധിക്കുകയുള്ളു എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. ഇവിടെ പരാമർശിച്ച അംഗത്തെപ്പറ്റി ആ നിയമം ബാധകമാകുമോ എന്ന സംശയമാണു്. അദ്ദേഹം സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നതുവരെ ഈ നിയമം അദ്ദേഹത്തിനു ബാധകമാകുകയില്ലെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ശ്രീ. ഇയ്യു പറയുകയുണ്ടായി, അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു ജയിലിൽ അയയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ വേണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഈ നിയമസഭയിൽ ഹാജരാകാമായിരുന്നുവെന്നു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വാറണ്ടൊന്നും ഇല്ലായിരുന്നുവെന്നു പ്രധാനമന്ത്രി പറഞ്ഞുവെന്നും ശ്രീ. ഇയ്യു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആ മെമ്പറിന്റെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽനിന്നുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ വാറണ്ടുണ്ടായിരുന്നോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ള വസ്തുത നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: പ്രധാനമന്ത്രി കളവു് പറഞ്ഞു എന്നാണോ പറയുന്നതു്?

സാഹിബു് ബഹദൂർ ടി. എ. മൈതീൻകുഞ്ഞു്: ഞാൻ എന്താണു് പറഞ്ഞതെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർക്കു മനസ്സിലായി എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്തായാലും ഇന്നു ആ മെമ്പർക്കു് അനിയന്ത്രിതമായ ഒരു പരിതസ്ഥിതിയാണുള്ളതു എന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണു്. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗത്വം യാതൊരുവിധത്തിലും നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൂടാത്തതാണെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. സി. വി. ഇയ്യു: സർ, മി. മൈതീൻകുഞ്ഞു പറഞ്ഞ കാര്യം വളരെ ഗൗരവമുള്ള തന്നെ. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു മദ്രാസിൽ ഒന്നു എഴുതി ചോദിക്കണ്ടതാണെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഒരു അംഗം സഭയിലെ മെമ്പറായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിനു സത്യപ്രതിജ്ഞചെയ്യാതെ എത്രകാലം ഇരിക്കാം എന്നറിയണം. ഇതു ഒരു പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡറായി ഞാൻ ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യാതിരിക്കുന്ന ഒരു മെമ്പർ ഈ സഭയിലെ ഒരു മെമ്പറല്ല. അയാൾ സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, അയാളുടെ കാര്യം ഈ സഭയിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. അതിനാൽ ഈ അംഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ സഭയുടെ അംഗത്വം തന്നെ ഇല്ലെന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യം സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കുതന്നെ വിഷയമാക്കാവുന്നതല്ല.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ: ഈ വിഷയം സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കു് വിഷയമാക്കാവുന്നതാണു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ഈ സഭയിൽ ഹാജരാകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് സമൻസു് അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പു് ഇങ്ങനെ സമൻസു് അയയ്ക്കുന്നതു് മെമ്പർ എന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണു്. അതുപോലെ ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോനും സമൻസു അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോന്റെ അംഗത്വം അങ്ങനെയായിത്തന്നെ നിലകൊള്ളുന്നു. അതു ചോദ്യം ചെയ്യാവുന്നതല്ല. സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ അംഗമെന്നുള്ള നിലയിൽ സഭയിൽ പ്രവർത്തനം നടത്താൻ പാടില്ലെന്നു മാത്രമെ ഉള്ളു. അതിനാൽ ഇക്കാര്യം ഈ സഭയുടെ ആലോചനയ്ക്കും തീരുമാനത്തിനും വിധേയമാക്കാവുന്നതാണു്.

I take it that there is no objection to granting the member's request. ശ്രീ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോന്റെ അപേക്ഷ സഭയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഞാൻ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. N. V. Chacko: May I know whether allowance will be paid to him?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Speaker: It can be gone into when it arises.

Sri. N. V. Chacko: I want to know whether he has claimed it or not.

Mr. Speaker: No. That question has not been placed before the House. The question has not arisen.

RESIGNATION OF THE MINISTRY

മി. സ്പീക്കർ: മറെറാരു കാര്യംകൂടി എനിക്കു സഭയെ അറിയിക്കാനുണ്ട്. ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ പക്കൽനിന്നും എനിക്കു രണ്ടെഴുത്തുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സഭയുടെ അറിവിനായി ഞാൻ അതു വായിക്കാം.

Dated 25th February. "In view of the resignation of the Council of Ministers tendered by me to His Highness the Rajpramukh, it is not considered desirable that the Finance Minister of my Council should present the budget. I am therefore to r quest that the budget session of the Legislature may be adjourned for a fortnight from the 28th February, 1951."

That is the first letter. There is another letter.

"25th February 1951. I write to inform you that at 8-30 p.m. yesterday, the 24th February 1951, I submitted to His Highness the Rajpramukh my resignation of the office of the Chief Minister for this State. My colleagues in the Council of Ministers have also tendered their resignations. His Highness the Rajpramukh has acknowledged the receipt of my letter and has asked me and my colleagues in the Council of Ministers to continue in office until a new Council of Ministers is formed. We are accordingly doing so."

ചീഫ്മിനിസ്റ്ററും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹമന്ത്രിമാരും രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിലെ അടുക്കൽ രാജിക്കത്തു സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അതിലേക്കു തിരുമനസ്സിലെ അക്നോളജ്മെൻറ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ രാജി സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞില്ല എന്നുംമറെറാണ് ഒരെഴുത്തിൽ പറയുന്നതു്. രണ്ടാമത്തെ എഴുത്തിൽ ഇങ്ങനെ രാജി സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ബഡ്ജറെറ സെഷൻ കുറച്ചു നാളത്തേയ്ക്കു മാറെറിവയ്ക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ള കാരണവും എഴുത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. സഭയുടെ അനുവാദം കൂടാതെതന്നെ ഇങ്ങനെ സെഷൻ മാറെറിവയ്ക്കുവാനുള്ള അധികാരം നിയമപ്രകാരം സ്പീക്കർക്കുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ നിയമസഭ കൂടിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് സഭയുടെ അറിവു കൂടാതെ ആ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നതു വിഹിതമാണെന്നു കരുതുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ചീഫ്മിനിസ്റ്ററുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം ബഡ്ജറെറ സെഷൻ കുറേക്കാലത്തേക്കു മാറെറിവെക്കുന്നതിനെപ്പറെറിയുള്ള സഭയുടെ അഭിപ്രായം എന്താണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ഇതിനെപ്പറെറി ഒരു കാര്യംകൂടി പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പൊതുതത്വവും പാളിസിയും ഈ സഭതന്നെ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ബഡ്ജറിനെപ്പറെറിയുള്ള പാളിസി എന്താണെന്നു ബഡ്ജറിനെപ്പറെറി റഫർചെയ്തുകൊണ്ട് രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതു ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതുപോലെ ബഡ്ജറു് അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ അനുമതി, സെൻട്രൽ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിൽനിന്നും കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടുകയും ചെയ്തു. ബഡ്ജറിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടാകുന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽ രണ്ടഭിപ്രായങ്ങൾ ഉരുത്തിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒന്നു്, കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം നാം അനുവദിച്ചു കൊടുത്ത തുക എങ്ങിനെ ചെലവാക്കി എന്നു ഈ സഭയെ അറിയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ആ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതു ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള മന്ത്രിസഭയാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലല്ലോ. കൂടാതെ ഇനി വ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly